المقدمة

فيما يجب على قارئ القرآن أن يَعلمه

الطبعة الأولى

١٤٣٥ هـ – ٢٠١٤ م

المقدمة
فيما يجب على قارئ القرآن أن يعلمه

المعروفة بـ«المقدِّمة الجزرية» وبـ«الجزرية»

لشيخ القراء الحافظ

أبي الخير محمد بن محمد بن محمد بن الجزري

المتوفى سنة ٨٣٣هـ رَحِمَهُ ٱللَّهُ

طبعة محققة ومقابَلة على عدد من النسخ الخطية والمطبوعة

تحقيق وضبط

علي بن أمير المالكي

مجازٌ بروايةِ قالون وقراءةِ عاصم

وأحدُ الحُفّاظ الْمُجازِين التابعين للهيئة العالمية لتحفيظ القرآن الكريم

قَرَّظَهُ

الشيخ الدكتور

إبراهيم بن محمد بن يوسف كُشَيْدان

المجاز بالقراءاتِ العشرِ الصغرى والكبرى، والأربعِ الشَّوَاذِّ

بسم الله الرّحمن الرّحیم

تقريظ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، وآله، وصحبه، ومن والاه، ومن اقتفى أثره واتبع هداه.

أما بعد، فقد تصفحت هذا النظم المبارك الموسوم بـ((المقدمة فيما على قارئ القرآن أن يعلمه)) والمعروف بالمقدمة الجزرية لناظمه أبي الخير محمد بن محمد بن محمد بن الجزري ـ رحمه الله ـ بتحقيق أخينا المُجِدّ (علي بن أمير المالكي) فوجدته ضبطا سليما، وتحقيقا جيدا، موافقا لبعض أصول المنظومة الجزرية. فجزاه الله خيراً.

كتبه

د. أبو إسماعيل: إبراهيم بن محمد كشيدان

المجاز بالقراءات الأربع عشرة، والفقه المقارن، والقواعد الفقهية

٩/١٠/١٤٣٥هـ

مقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم

إن الحمد لله، نحمده، ونستعينه، ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا، مَن يهده اللهُ فلا مضلَّ له، ومن يُضْلِلْ فلا هاديَ له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمدًا عبده ورسوله.

أما بعد:

فإنَّ مِن أنفعِ وأحسنِ وأعظمِ ما أُلِّفَ في علمِ التجويد منظومةُ: «المقدِّمةُ فيما يجب على قارئ القرآن أن يَعْلَمَه» لإمامِ القُرّاءِ الحافظِ أبي الخير محمدِ بنِ محمدِ بنِ محمدِ بنِ عليِّ بنِ يوسفَ بنِ الجزريِّ رَحِمَهُ اللَّهُ (ت٨٣٣هـ)؛ فإنها امتازت بالعديد من المزايا، منها: وجازتُها، وصِغَرُ حجمِها، وجمالُ أسلوبِها، وعذوبةُ ألفاظِها، وسهولةُ عبارتِها، واحتواؤها -على صِغَرِ حجمِها- جُلَّ أبحاثِ التجويدِ الهامةِ مرتَّبَةً على أساسٍ مَنطقيٍّ واضحٍ، أضف إلى ذلك أنَّ مؤلِّفَهَا هو إمامُ هذا الفنِّ بلا نزاع.

ولأهميتها البالغة اعتنى بها علماءُ هذا الفن وطلبتُه في شتى الأعصارِ؛ حفظًا ونَسْخًا وروايةً وضبطًا وشرحًا وتعليمًا، واستأثرت بمعظمِ جهود علماء التجويد منذ حياة المؤلف إلى زماننا هذا، وصارت مقررًا دراسيًّا لمتعلمي التلاوة، فلا تزال تدرَّسُ في معاهد الإقراء وحلقات تعليم القرآن الكريم[1].

(١) انظر: «شرح المقدمة الجزرية» (ص٦) و«الشرح الوجيز على المقدمة الجزرية» (ص١٢-١٣) كِلاهما للدكتور غانم قدُّوري الحمَد، وتحقيق الدكتور أيمن سويد (ص أ-ب).

ومساهمةً مني في خدمةِ هذه المنظومة قمتُ بتحقيقِ نَصِّها، وضبطِها بالشكل، ووضعِ علامات الترقيم، وها أنا أقدمها لإخواني طلاب هذا العلم راجيًا من الله الكريم ﷻ أن ينفع بهذا العمل، وأن يرزقه القبول، وأن يكتب لي أجره؛ إنه -سبحانه- وليُّ ذلك والقادر عليه.

وإنني لَأرجو مِن كلِّ أخٍ ناصحٍ يجدُ خطأً أو قصورًا أو كان عنده اقتراح أو إضافة – ألَّا يبخل عليّ بالنصح والتوجيه(١)، وله مني الشكر والتقدير.

كتبه

أبو عبد الرحمن

علي بن أمير المالكي

١٠/ ١٠/ ١٤٣٥هـ

---

(١) وذلك على البريد الإلكتروني: ali_almaliki_1406@yahoo.com .

مصادر التحقيق

اعتمدتُ في التحقيق على ما يأتي:

أولًا- نسخةٌ خطيَّةٌ مقروءةٌ على الناظمِ وعليها إجازةٌ بخطِّه، وهي محفوظةٌ في مكتبةِ: «لَا لَهْ لِي» بإستانبول (برقم: ٧٠ - عمومي)[١]، وهي نسخةٌ متقَنَةُ الخطِّ، دقيقةُ الضبطِ -كما وصفها الدكتور الحمَد-، تتألف مِن ثمان ورقات، عددُ أسطرِ كلِّ ورقةٍ ثمانيةُ أسطر، وهي مؤرخة بسنة ثمان مئة.

وهذه النسخة يقول عنها الدكتور أشرف طلْعَتْ: «على الرغم مِن وجود إجازةٍ بخط الناظم على هذه النسخة إلا أنها لا تكفي وحدَها في تحقيق نَصِّ المتنِ، وإن كانت في أكثرِ مواضِعِها جيدةً؛ فقد ظهر لي بعد البحث ومقابلة النسخ ومطالعة الشروح والنظر في الإجازات أن «المقدمة الجزرية» -كغالبِ منظوماتِ الجزريِّ- مرت بأكثر من مرحلة في التأليف ولها أكثر من صورة، وأن النسخة المذكورة ليست هي الصورةَ الأخيرةَ للمقدمة، ولا هي أدقَّها؛ وذلك للأسباب التالية:

١- إجازة ابن الجزري المكتوبة في نهاية هذه النسخة كانت في شهر المحرم سنة ٨٠٠هـ، وذلك قريبٌ مِن تاريخِ نظمِها الذي كان في حدود سنة ٧٩٨هـ، فكأنها الصورةُ الأولى للمنظومة؛ فقد عاش الناظمُ بعد تاريخ هذه الإجازة ثلاثًا وثلاثين سنة، وغيَّرَ فيها.

---

(١) وهي موجودة على شبكة الإنترنت.

٢- تفردَتْ هذه النسخةُ بأشياء لم تشاركها فيها أيٌّ من النسخ الأخرى -على كثرتها-، وبعضُ هذه التفردات خطأٌ نبّه عليه الشُّراح، وبعضُها يوهمُ ظاهرُه خلافَ المعنى المقصود... .

٣- أكثرُ شراح المنظومة اعتمدوا على نُسخٍ مخالفة لهذه النسخة في مواضع كثيرة بما يُشبهُ الإجماع، وإذا ذَكَرَ أحدُهم خلافًا بين النسخ التي اطلع عليها أشار إلى ما في هذه النسخة بقوله: «وفي نسخة»، ولم يُعوِّل عليها في الغالب، فهي دائمًا عندهم مَحلٌّ للحكاية -أعني في مواضع الخلاف- وليست للشرح، وما ذلك إلا لأنها ليست بالصورة الأخيرة للمنظومة -كما قدمتُ-» اهـ[(١)].

وقد رمزتُ لهذه النسخة بـ(ت).

ثانيًا- نسخة خطية محفوظة في المكتبة الأزهرية (برقم: ١٤٠٢ - مجاميع)[(٢)]، وهي نسخةٌ متقَنَةُ الخط، تامة الضبط -كما وصفها الدكتور الحمَد-، تتألف من تسع صفحات، في كل صفحةٍ ثلاثة عشر سطرًا، وليس عليها اسمُ ناسخِها ولا تاريخُ نَسْخِهَا.

وقد رمزتُ لهذه النسخة بـ(ز١).

ثالثًا- نسخة خطية محفوظة في المكتبة الأزهرية (لم أستطع معرفة رقمها)[(٣)]، وهي نسخةٌ تامة الضبط، خطُّها جيِّدٌ، وفيها بعض الأخطاء، وعددُ أوراقها ثمانٌ، وفي كل ورقة ستة عشر سطرًا، وليس عليها اسمُ ناسخها ولا تاريخُ نَسْخِها.

---

(١) نقلًا عن «الإحكام» (ص٢٦-٢٧) بتصرف يسير واختصار.

(٢) وهي متوفرة على شبكة الإنترنت.

(٣) وهي متوفرة على شبكة الإنترنت.

وكان اعتمادي على هذه النسخة ثانويًّا. وقد رمزتُ لهذه النسخة بـ(ز٢).

رابعًا- بعض النسخ الخطية المتفرقة؛ كنسخة من متحف برلين، ونسختين من مكتبة بغداد، ونسخة ثالثة من المكتبة الأزهرية.

وهذه النسخ ليس عليها أسماء ناسخيها ولا تواريخ نسخها، ولم أعتمد عليها كثيرًا، وإنما أستأنس بها عند الحاجة.

خامسًا- النسخة التي طُبِعَت بتحقيق الدكتور غانم قدُّوري الحمَد.

وهذه النسخة لم تُطبَع مستقلةً؛ وإنما طُبِعَت ضمن شرحه الكبير على المنظومة (ص١٣٧-١٥٦).

وهذا التحقيق مِن أفضلِ تحقيقات المنظومة. وقد اعتمد فيه على ثلاثِ نُسخٍ خطيةٍ[1]، بالإضافة إلى منظومةِ: «طيبة النشر»، وعددٍ مِن الشروح (من أهمِّها: شرح ابن الناظم، وشرح عبد الدائم الأزهري -تلميذ الناظم-، وشرح مُلّا علي القاري).

وللوقوف على التفاصيل المتعلقة بهذه المصادر ومنهجِه في التحقيق؛ ارجع إلى كتابه المذكور (ص١٢١-١٣٢).

سادسًا- النسخة التي طُبِعَت بتحقيق محمد بن فلاح المطيري، وذلك ضمن كتابِهِ: «الإحكام في ضبط المقدمة الجزرية وتحفة الأطفال».

---

(١) وهي:

١- (ت) (ت).

٢- نسخة من مكتبة جامعة أم القرى.

٣- نسخة المكتبة الأزهرية (ز١).

وهذا التحقيق هو أيضًا مِن أفضل التحقيقات. وقد اعتمد فيه على النسخة التركية، بالإضافةِ على ثلاثةَ عشرَ شرحًا مِن شروح المنظومة، وعدةِ طبعاتٍ محقَّقَةٍ.

وللوقوف على التفاصيل المتعلقة بهذه المصادر ومنهجه في التحقيق؛ ارجع إلى تحقيقه المذكور (ص٢٦-٤١).

سابعًا- بعض شروح المقدمة، وأهمُّها:

١- «الحواشي المفهِمة» لابن الناظم أبي بكرٍ أحمد، وهو أولُ شرحٍ للمنظومة، وكان ابنُ الناظم قد تلقى المنظومةَ عن والده مباشرةً، وكان أحدَ الحاضرين في المجلس الذي قُرِئَت فيه النسخة التركية على والده سنة ٨٠٠، وسمِعَها بقراءة علي باشا على والده، وأجازه والدُه هو وعلي باشا والحاضرين -كما هو مثبت بخط والده في آخر النسخة-.

ومَن قارَنَ بين نصِّ المنظومة الموجودِ في شرحِ ابنِ الناظم يجده يشبه النصَّ الموجود في النسخة التركية إلى حدٍّ كبيرٍ جدًّا؛ وذلك لأن ابن الناظم انتهي مِن كتابة شرحِه سنة ٨٠٦هـ؛ أي بعد تاريخ النسخة التركية بست سنين، وهذا هو سبب وجودِ بعض الاختلافات بين النَّصَّيْن، حيثُ إن ابنَ الجزري كان قد عدَّل بعضَ التعديلات على المنظومة ما بين عام ٨٠٠ إلى أواخر عام ٨٠٤ حيث وقع في الأسر، وأخذ عنه ابنُه هذه التعديلات وأثبتها في شرحه[١].

(١) انظر «شرح المقدمة الجزرية» للحمد (ص١٢٥).

وقد تعاملتُ مع هذا الشرح كما تعاملتُ مع النسخة التركية -تقريبًا-؛ حيثُ إنهما يمثلان الصورة الأولى للمنظومة.

٢- «الطِّرَازات الْمُعْلَمَة» لعبد الدائم الأزهري تلميذ الناظم، وهو ممن أخذها عن الناظم مباشرةً، واعتنى بها حفظًا، وأتقنها على ناظمها معنى ولفظًا، وكان تلقيه إياها عن الناظم عام ٨٢٧ -فيما يبدو-، أي قبل وفاة الناظم بست سنين، وقد كان الناظم وقتئذ قد عدَّل فيها العديد من التعديلات.

ولم يكن عبد الدائم قد كتب شرحَه على المنظومة وقتَ لقائه بالناظم؛ وذلك لأن تاريخ إتمامِ شرحِه كان بعد وفاة الناظم بثلاث عشرة سنة[1].

يقول الدكتور غانم الحمد (ص١٢٧): «إن الناظر في شرح عبد الدائم لا يبقى عنده مجال للشك في أن النص الذي أثبته في شرحه هو النص الذي ارتضاه الناظم في آخر عمره، وهو يتطابق إلى حد كبير مع النسخة الخطية المحفوظة في مكتبة أم القرى ونسخة المكتبة الأزهرية» اهـ بتصرف.

وقد جعلتُ نسخةَ عبد الدائم أحد أهم المرجِّحات عند اختلاف النسخ؛ لِمَا ذُكِرَ آنفًا.

٣- «المنح الفكرية» للمُلّا علي القاري، ويمتاز هذا الشرح باعتناء الشارح بتحقيق ألفاظ المنظومة من خلال ما وقف عليه مِن نُسخها، ومن

(١) انظر شرح الحمد (ص١٢٦).

خلال ما أورده الشراح قبله حولَها. ويكاد يكون شرحُه أكثرَ الشروحِ عنايةً بتحقيق ألفاظ المنظومة[١].

وقد استفدتُ مِنه في كثير من المواضع.

ثامنًا — منظومة: «طيبة النشر»؛ حيث إنها حَوَت أكثر من ثلاثين بيتًا متشابهة مع المقدمة، وفي نَصِّها تغييرات تتفق أحيانًا مع الصياغة الأخيرة للمقدمة[٢]، فيمكننا الاستئناس بها عند الترجيح.

وقد اعتمدت على طبعة الشيخ محمد تميم الزعبي.

تاسعًا– التلقي عن الشيوخِ.

حيثُ إني تلقيتُ هذه المنظومة عن عددٍ من شيوخ القراءة –قراءةً وسماعًا– بالأسانيد المتصلة إلى الناظم، وضبطْتُ عليهم ألفاظَها لفظةً لفظةً. وهذه بعضُ الأسانيد التي أدَّتْ إليّ هذه المنظومة:

تلقيتُها –قراءةً لكاملها– عن أبي عاصم نادر بن محمد غازي العَنَبْتاوي ومحمد ابن إبراهيم الإسكندري (المعروف بـ: محمد سُكَّر)، وهما تلقَّياها عن محمد بن عبد الحميد بن عبد الله الإسكندري (شيخ قراء الإسكندرية السابق)، وهو تلقاها عن محمد بن عبد الرحمن الخَلِيجِي (شيخ قراء الإسكندرية الأسبق)، وهو عن عبد العزيز بن علي كُحَيْل (شيخ قراء الإسكندرية في وقته)، وهو عن عبد الله بن

(١) المصدر السابق (ص١٢٧–١٢٨).

(٢) المصدر السابق (ص١٢٩).

عبد العظيم الدُّسُوقي (شيخ قراء دسوق في وقته)، وهو عن علي الحدادي الأزهري، وهو عن إبراهيم بن بَدَوي العُبَيْدي (شيخ قراء مصر في وقته).

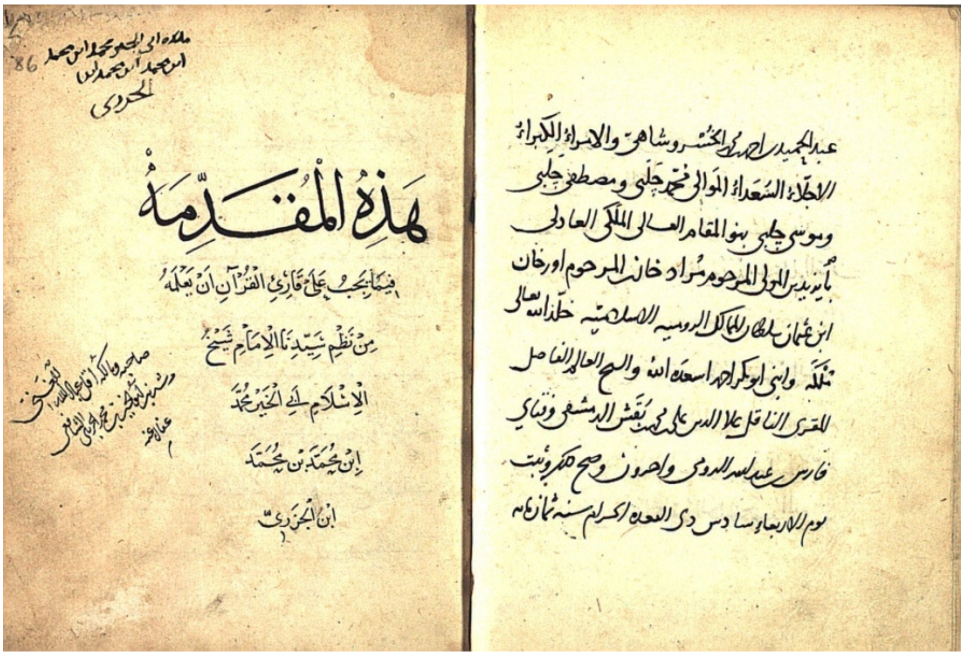
(ح) وتلقيتُها -قراءةً لكاملِها مرةً، وسماعًا لكاملها مرة أخرى- عن محمد الشريف بن إدريس بن عبد القادر حويل، وهو تلقاها -قراءةً لكاملها- عن إبراهيم بن محمد بن يوسف كشيدان، وهو عن محمد بن عبد الحميد الإسكندري.

(ح) وتلقيتُها عن حسن بن مصطفى الورّاقي المصري -قراءةً لكاملِها مرةً، وقراءةً عليه وأنا أسمع مرةً ثانية-، وهو تلقاها عن أيمن بن رشدي سويد الدمشقي، وهو عن عبد العزيز بن محمد علي عُيُون السُّود (شيخ قراء حمص في وقته)، وهو عن علي بن محمد الضَّبَّاع (شيخ قراء مصر في وقته)، وهو عن عبد الرحمن بن حسين الخطيب الشعَّار وحسن بن يحيى الكُتْبِي، وهما عن محمد بن أحمد الْمُتَوَلِّي (شيخ قراء مصر في وقته)، وهو عن أحمد بن محمد الدُّرِّي التِّهامي، وهو عن أحمد ابن محمد (المعروف بـ: سَلَمونة) (شيخ قراء مصر في وقته)، وهو عن إبراهيم العبيدي.

وقد تلقى العبيدي هذه المنظومة عن عبد الرحمن بن حسن الأُجْهُوري، وهو عن أحمد بن رجب البَقَري، وهو عن محمد بن قاسم البقري (شيخ قراء مصر في وقته)، وهو عن عبد الرحمن بن شَحَاذَة اليَمَني المصري (شيخ قراء مصر في وقته)، وهو عن والده شَحَاذَة اليمني المصري، وهو عن ناصر الدين محمد بن سالم الطَّبْلاوي (شيخ قرّاءِ وقتِه)، وهو عن زكريا بن محمد الأنصاري (شيخ قرّاءِ وقتِه)، وهو عن رضوان بن محمد العُقْبي (شيخ قرّاءِ وقتِه)، وهو عن الناظم.

(ح) وتلقاها عبدُ الرحمن بن شحاذة عن علي بن محمد بن غانم المِقْدِسي، وهو عن محمد بن إبراهيم السَّمَدِيسي، وهو عن أحمد بن أَسَد الأُمْيُوطي، وهو عن الناظم.

صور المخطوطات



الورقة الأولى من (ت)



الورقة الأولى من (ز ١)


وقف لله تعالى

بسم الله الرحمن الرحيم
يقول راجي عفو رب سامع محمد ابن الجزري الشافعي
الحمد لله وصلى الله على نبيه ومصطفاه
محمد وآله وصحبه ومقرئ القرآن مع محبه
وبعد إن هذه مقدمة فيما على قارئه أن يعلمه
إذ واجب عليهم محتم قبل الشروع أولا أن يعلموا
مخارج الحروف والصفات ليلفظوا بأفصح اللغات
محرري التجويد والمواقف وما الذي رسم في المصاحف
من كل مقطوع وموصول بها وتاء أنثى لم تكن تكتب بها
مخارج الحروف سبعة عشر على الذي يختاره من اختبر
فألف الجوف وأختاها وهي حروف مد للهواء تنتهي
ثم لأقصى الحلق همز هاء ثم لوسطه فعين حاء
أدناه غين خاؤها والقاف أقصى اللسان فوق ثم الكاف
أسفل والوسط فجيم الشين يا والضاد من حافته إذ وليا
لاضراس من أيسر أو يمناها واللام أدناها لمنتهاها

وقف لله تعالى

والنون من طرفه تحت اجعلوا والراء يدانيه لظهر أدخلوا
والطاء والدال وتا منه ومن عليا الثنايا والصفير مستكن
منه ومن فوق الثنايا السفلى والظاء والذال وثا للعليا
من طرفيهما ومن بطن الشفه فالفا مع أطراف الثنايا المشرفه
للشفتين الواو باء ميم وغنة مخرجها الخيشوم
صفاتها جهر ورخو مستفل منفتح مصمتة والضد قل
مهموسها فحثه شخص سكت شديدها لفظ أجد قط بكت
وبين رخو والشديد لن عمر وسبع علو خص ضغط قظ حصر
وصاد ضاد طاء ظاء مطبقه وفر من لب الحروف المذلقه
صفيرها صاد وزاي سين قلقلة قطب جد واللين
واو وياء سكنا وانفتحا قبلهما والانحراف صححا
في اللام والرا وبتكرير جعل وللتفشي الشين ضادا استطل
والأخذ بالتجويد حتم لازم من لم يجود القرآن آثم
لأنه به الإله أنزلا وهكذا منه إلينا وصلا
وهو أيضا حلية التلاوة وزينة الأداء والقراءة

الورقة الأولى من (ز٢)

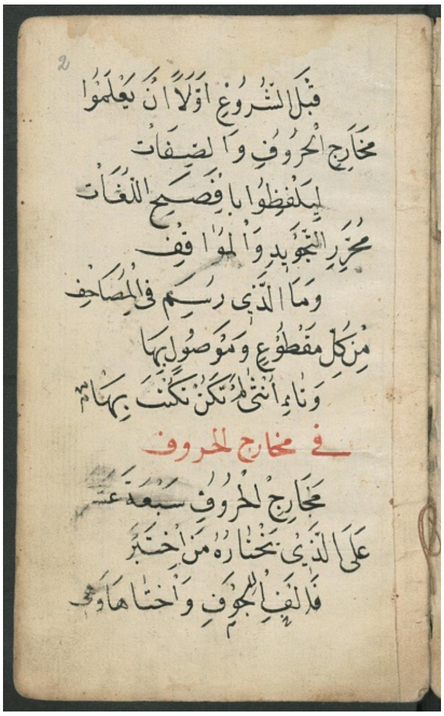

بسم الله الرحمن الرحيم
يقول راجي عفو رب سامع محمد ابن الجزري الشافعي
الحمد لله وصلى الله على نبيه ومصطفاه
محمد وآله وصحبه ومقرئ القرآن مع محبه
وبعد إن هذه مقدمة فيما على قارئه أن يعلمه
إذ واجب عليهم محتم قبل الشروع أولا أن يعلموا
مخارج الحروف والصفات ليلفظوا بأفصح اللغات

محرري التجويد والمواقف وما الذي رسم في المصاحف
من كل مقطوع وموصول بها وتاء أنثى لم تكن تكتب بها
هذا باب مخارج الحروف
مخارج الحروف سبعة عشر على الذي يختاره من اختبر
فألف الجوف وأختاها وهي حروف مد للهواء تنتهي
ثم لأقصى الحلق همز هاء ومن وسطه فعين حاء
أدناه غين خاؤها والقاف أقصى اللسان فوق ثم الكاف
أسفل والوسط فجيم الشين يا والضاد من حافته إذ وليا
لاضراس من أيسر أو يمناها واللام أدناها لمنتهاها

الورقة الأولى من إحدى مخطوطات مكتبة بغداد



الورقة الأولى من المخطوطة البغدادية الأخرى



الورقة الأولى من مخطوطة برلين

منهجي في التحقيق

١- قابلتُ بين النسخ مقابلةً دقيقةً.

٢- رجَّحتُ عند الاختلاف ما ظهر لي أنه الأرجح؛ إما لورودِه في النسخ التي تمثل المراحل الأخيرة للمنظومة -كالمكية والأزهرية وغيرهما-، وإما لكونه الأشهر، وإما لغير ذلك مما هو مبيّن في موضعه.

٣- أشرتُ في الحاشية إلى بعض الفروقِ الهامةِ بين النسخ، ولمْ أُكثِرْ مِن هذا لئلا أُثقِلَ الحواشي. ومَن أراد الوقوف على بقية الفروق فليرجع إلى تحقيقَيِ الحمَد والمطيري.

٤- اعتمدتُ في رسم بعض الكلمات على ما في النسخة التركية.

٥- بوَّبتُ المنظومة بحسب المواضيع، وجعلتُ عناوين هذه الأبواب بين معقوفتين [ ][1].

٦- عندما أقول: النُّسَخ؛ فإنما أعني بذلك: النسخة المكية والنسخة التركية والنسختين الأزهريتين. وعندما أقول: نُسَخ المنظومة؛ فإنما أعني بذلك كل النسخ الخطية التي ذكرتُها آنفًا.

٧- عندما أطلق العزو إلى الدكتور غانم الحمد فإنما أعني الشرح الكبير لا الوجيز.

---

(١) حيث إن الناظمَ لم يضع عناوين فرعية بين أبيات المنظومة -فيما يبدو-؛ وإنما جاءت أبياتُها متتابعةً، ويظهر ذلك في المخطوطة التركية وغيرها.

هذا، وقد أعتمد في النقل والعَزْوِ على نقولِ المحققين وعزوِهِم، وقد أرجع إلى الأصول بنفسي، حسبما يتيسر لي؛ وذلك لضيق الوقت عن الرجوع إلى الأصول في كثير من الأحيان.

نَصُّ المنظومة

بسم الله الرحمن الرحيم[1]

[مقدمة المصنف]

١	يَقُولُ رَاجِي عَفْوِ رَبٍّ سَامِعِ	مُحَمَّدُ بْنُ الْجَزَرِيِّ الشَّافِعِي
٢	الْحَمْدُ لِلَّهِ وَصَلَّى اللَّهُ	عَلَى نَبِيِّهِ وَمُصْطَفَاهُ
٣	مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ	وَمُقْرِئِ الْقُرْآنِ مَعْ مُحِبِّهِ
٤	وَبَعْدُ: إِنَّ هَذِهِ مُقَدِّمَهْ	فِيمَا عَلَى قَارِئِهِ أَنْ يَعْلَمَهْ
٥	إِذْ وَاجِبٌ عَلَيْهِمُ مُحَتَّمُ	قَبْلَ الشُّرُوعِ أَوَّلًا أَنْ يَعْلَمُوا
٦	مَخَارِجَ الْحُرُوفِ وَالصِّفَاتِ	لِيَنْطِقُوا[2] بِأَفْصَحِ اللُّغَاتِ
٧	مُحَرِّرِي التَّجْوِيدِ وَالمَوَاقِفِ	وَمَا الَّذِي رُسِمَ[3] فِي المَصَاحِفِ
٨	مِنْ كُلِّ مَقْطُوعٍ وَمَوْصُولٍ بِهَا	وَتَاءِ أُنْثَى لَمْ تَكُنْ تُكْتَبْ بِـ:هَا

---

(١) البسملة موجودة في كل النسخ المخطوطة.

(٢) قال عبد الدائم الأزهري (ص٨٧): «قول الناظم: «لينطقوا» –من النطق– هي النسخة التي ضبطناها عن الناظم. وفي بعضها: «ليلفظوا» –من اللفظ–، والحاصل واحد، والأمر سهل».

وقال القاري (ص٦٧): «(ليلفظوا بأفصح اللغات): وفي نسخة صحيحة: «لينطقوا»، قيل: هذه هي النسخة التي ضُبطَت عن الناظم آخرًا. والمؤدى واحد، إلا أن النطق يشمل الحروف الهجائية، بخلاف اللفظ؛ فإنه موضوعٌ للمركّب ولو على سبيل الغالبية».

وأثبتُّ (لينطقوا) لأنها هي التي استقرّ عليها الناظمُ –كما يظهر لي–.

(٣) قال القاري (ص٦٨): «و(رسم) بتشديد السين المكسورة، وفي نسخةٍ بتخفيفِه».

والذي في (ت) والنسخة المكيّة –نسخة مكتبة أم القرى– و(ز٢): (رُسِمَ) –بالتخفيف–، وهو الأشهر، ولذلك أثبتُّها بالتخفيف.

[بَابُ مَخارجِ الحروف]

٩	مَخَارِجُ الحُرُوفِ سَبْعَةَ عَشَرْ	عَلَى الَّذِي يَخْتَارُهُ مَنِ اخْتَبَرْ
١٠	فَأَلِفُ الجَوْفِ وأُخْتَاهَا وَهِي	حُرُوفُ مَدٍّ للهَوَاءِ تَنْتَهِي
١١	ثُمَّ لأَقْصَى الحَلْقِ: هَمْزٌ هَاءُ	ثُمَّ لِوَسْطِهِ(١): فَعَيْنٌ حَاءُ
١٢	أَدْنَاهُ: غَيْنٌ خَاؤُهَا، والْقَافُ	أَقْصَى اللِّسَانِ فَوْقُ، ثُمَّ الْكَافُ
١٣	أَسْفَلُ، وَالْوَسْطُ: فَجِيمُ الشِّينُ يَا	وَالضَّادُ مِنْ حَافَتِهِ إِذْ وَلِيَا
١٤	لَاضْرَاسَ مِنْ أَيْسَرَ أَوْ يُمْنَاهَا	وَاللَّامُ أَدْنَاهَا لِمُنْتَهَاهَا
١٥	وَالنُّونُ مِنْ طَرَفِهِ تَحْتُ اجْعَلُوا	وَالرَّا يُدَانِيهِ لِظَهْرٍ أَدْخَلُ
١٦	وَالطَّاءُ وَالدَّالُ وَتَا مِنْهُ وَمِنْ	عُلْيَا الثَّنَايَا، والصَّفِيرُ مُسْتَكِنْ
١٧	مِنْهُ وَمِنْ فَوْقِ الثَّنَايَا السُّفْلَى	وَالظَّاءُ وَالذَّالُ وَثَا لِلْعُلْيَا
١٨	مِنْ طَرَفَيْهِمَا، وَمِنْ بَطْنِ الشَّفَهْ	فَالْفَا مَعَ اطْرَافِ الثَّنَايَا الْمُشْرِفَهْ
١٩	لِلشَّفَتَيْنِ: الْوَاوُ بَاءٌ مِيمُ	وَغُنَّةٌ مَخْرَجُهَا الْخَيْشُومُ

[بَابُ صِفَاتِ الحُرُوفِ]

٢٠	صِفَاتُهَا: جَهْرٌ، وَرِخْوٌ، مُسْتَفِلْ	مُنْفَتِحٌ، مُصْمَتَةٌ، وَالضِّدَّ قُلْ
٢١	مَهْمُوسُهَا: (فَحَثَّهُ شَخْصٌ سَكَتْ)	شَدِيدُهَا لَفْظُ: (أَجِدْ قَطٍ بَكَتْ)
٢٢	وَبَيْنَ رِخْوٍ وَالشَّدِيدِ: (لِنْ عُمَرْ)	وَسَبْعُ عُلْوٍ: (خُصَّ ضَغْطٍ قِظْ) حَصَرْ

(١) هكذا في المكيّة، و(ز١)، و(ز٢)، وشرح عبد الدائم، و«طيبة النشر»، وأكثرِ النسخ والشروح.
بينما في (ت): «ومن وَسَطِه».
وأثبتُّ (ثم لوسطِه) لأنها هي المتأخرة -كما هو ظاهر-.

٢٣	وَصَادُ ضَادٌ طَاءُ ظَاءٌ مُطْبَقَهْ	وَ(فَرَّ مِنْ لُبِّ) الْحُرُوفُ الْمُذْلَقَهْ
٢٤	صَفِيرُهَا: صَادٌ وَزَايٌ سِينُ	قَلْقَلَةٌ: (قُطْبُ جَدٍ)، وَاللِّينُ
٢٥	وَاوٌ وَيَاءٌ سَكَنَا[1] وَانْفَتَحَا	قَبْلَهُمَا، وَالِانْحِرَافُ صُحِّحَا
٢٦	فِي اللَّامِ وَالرَّا، وَبِتَكْرِيرٍ جُعِلْ	وَلِلتَّفَشِّي الشِّينُ، ضَادًا اسْتَطِلْ

[بَابُ معرفةِ التَّجْوِيدِ]

٢٧	وَالْأَخْذُ بِالتَّجْوِيدِ حَتْمٌ لَازِمُ	مَنْ لَمْ يُجَوِّدِ[2] الْقُرَانَ آثِمُ
٢٨	لِأَنَّهُ بِهِ الْإِلَهُ أَنْزَلَا	وَهَكَذَا مِنْهُ إِلَيْنَا وَصَلَا
٢٩	وَهُوَ أَيْضًا حِلْيَةُ التِّلَاوَةِ	وَزِينَةُ الْأَدَاءِ وَالْقِرَاءَةِ
٣٠	وَهُوَ إِعْطَاءُ الْحُرُوفِ حَقَّهَا	مِنْ صِفَةٍ لَهَا[3] وَمُسْتَحَقَّهَا

(١) هكذا في المكيّة و(ز١) و(ز٢) و«طيبة النشر». وضُبِطَتْ في (ت): (سُكِّنَا).
قال الحمَد (ص١٤٠ ح٣): «ولم أقف في شروح المقدمة على ما يرجح إحدى الصيغتين. وصيغةُ التشديد أتمُّ عروضيًّا، والصيغة الثانية سائغةٌ مقبولةٌ -أيضًا-». اهـ.
وقد أثبتُّ (سَكَنَا) لتأخُّرِها، فربما يكون الناظم قد ضبطَها أوَّلًا بالتشديد والبناء لما لم يسم فاعله ثم عدَّلَها إلى (سكَنَا) بالتخفيف والبناء للمعلوم، وأيضًا هي أنسب لـ(انفتحا)؛ لكونها مبنيةً للمعلوم.

(٢) هكذا في المكية، و(ز١)، و(ز٢)، وأكثرِ النُّسَخ الخطية، وشرحِ عبد الدائم، و«طيبة النشر».
بينما في (ت) وشرحِ ابن الناظم: «يصحِّح».
قال عبد الدائم (ص١٢٩): «والنسخة التي ضبطناها عن الناظم رَحِمَهُ اللهُ: (من لم يجوِّدْ)، وهي المعتبَرة. ورأيتُ في بعض النسخ: (من لم يصحح)...، والأولى أحسن؛ إذ التجويد أخصُّ مِن التصحيح». اهـ.

(٣) هكذا هي في المكية، و(ز١)، و(ز٢)، وشرح عبد الدائم، بل وشرح ابن الناظم. بينما في (ت): «من كل صفة». وقد أثبتُّها (من صفة لها) لأنها هي المأخوذة عن الناظم آخرًا -كما هو واضح-، ولأن (من كل صفة) يختل بها الوزن.

٣١	وَرَدُّ كُلِّ وَاحِدٍ لِأَصْلِهِ	وَاللَّفْظُ فِي نَظِيرِهِ كَمِثْلِهِ
٣٢	مُكَمَّلًا(١) مِنْ غَيْرِ مَا تَكَلُّفِ	بِاللُّطْفِ فِي النُّطْقِ بِلَا تَعَسُّفِ
٣٣	وَلَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ تَرْكِهِ	إِلَّا رِيَاضَةُ امْرِئٍ بِفَكِّهِ

[بَابٌ فِي ذِكْرِ بَعْضِ التَّنْبِيهَاتِ]

٣٤	فَرَقِّقَنْ مُسْتَفِلًا مِنْ أَحْرُفِ	وَحَاذِرَنْ تَفْخِيمَ لَفْظِ الْأَلِفِ
٣٥	وَهَمْزَ: اَلْحَمْدُ، أَعُوذُ، اِهْدِنَا	اَللَّهُ، ثُمَّ لَامَ: لِلَّهِ لَنَا
٣٦	وَلْيَتَلَطَّفْ، وَعَلَى اللهِ، وَلَا الضْ	وَالْمِيمَ مِنْ مَخْمَصَةٍ وَمِنْ مَرَضْ
٣٧	وَبَاءَ: بَرْقٍ، بَاطِلٍ، بِهِمْ، بِذِي	وَاحْرِصْ عَلَى الشِّدَّةِ وَالْجَهْرِ الَّذِي
٣٨	فِيهَا وَفِي الْجِيمِ كَ:حُبِّ، الصَّبْرِ	رَبْوَةٍ، اجْتُثَّتْ، وَحَجِّ، الْفَجْرِ
٣٩	وَبَيِّنَنْ مُقَلْقَلاً إِنْ سَكَنَا	وَإِنْ يَكُنْ فِي الْوَقْفِ كَانَ أَبْيَنَا
٤٠	وَحَاءَ حَصْحَصَ، أَحَطتُّ، الْحَقُّ	وَسِينَ مُسْتَقِيمِ(٢)، يَسْطُو، يَسْقُو

(١) هكذا ضُبِطَت في المكية، و(ز١)، و(ز٢)، وهي كذلك في «طيبة النشر» (نسخة الزُّعْبي)، وشرح طَاشْ كُبْرِي زادَه (انظر ص١١٥ مِن شرحِه). بينما ضُبِطَتْ في (ت) بالفتح والكسر معًا.

ولا شك أن ضبطَها بالفتح أوْلى؛ للاتفاق عليها بين النسخ المذكورة، دون الكسر، وأيضًا لأن الفتح أنسب من حيثُ المعنى.

(٢) هكذا ضُبِطَت في (ت) و(ز١). وضُبطت في المكية بالفتحة والكسرة معًا. بينما ضُبطت في (ز٢) بالفتحة.

قال القاري (ص١٤٥): «بكسر الميم بلا تنوينٍ ضرورةً...».

ولذلك أثبتُّها بكسر الميم.

[بَابُ أحكامِ الرَّاءَاتِ]

٤١	وَرَقِّقِ الرَّاءَ إِذَا مَا كُسِرَتْ	كَذَاكَ بَعْدَ الْكَسْرِ حَيْثُ سَكَنَتْ
٤٢	إِنْ لَمْ تَكُنْ مِنْ قَبْلِ حَرْفِ اسْتِعْلَا	أَوْ كَانَتِ الْكَسْرَةُ لَيْسَتْ أَصْلَا
٤٣	وَالْخُلْفُ فِي فِرْقٍ لِكَسْرٍ يُوجَدُ	وَأَخْفِ تَكْرِيرًا إِذَا تُشَدَّدُ

[بَابُ أحكامِ اللَّامَاتِ، وَأَحْكَامٍ مُتَفَرِّقَةٍ]

٤٤	وَفَخِّمِ اللَّامَ مِنِ اسْمِ اللَّهِ	عَنْ فَتْحٍ اوْ ضَمٍّ كَـ: عَبْدُ اللَّهِ
٤٥	وَحَرْفَ الاسْتِعْلَاءِ فَخِّمْ، وَاخْصُصَا	لِاطْبَاقَ أَقْوَى نَحْوُ: قَالَ، وَالْعَصَا
٤٦	وَبَيِّنِ الْإِطْبَاقَ مِنْ: أَحَطتُ، مَعْ	بَسَطتَ، وَالْخُلْفُ بِـ: نَخْلُقكُّمْ وَقَعْ
٤٧	وَاحْرِصْ عَلَى السُّكُونِ فِي: جَعَلْنَا	أَنْعَمْتَ، وَالمغْضُوبِ، مَعْ ضَلَلْنَا
٤٨	وَخَلِّصِ انْفِتَاحَ: مَحْذُورًا، عَسَى	خَوْفَ اشْتِبَاهِهِ بِـ: مَحْظُورًا، عَصَا(١)
٤٩	وَرَاعِ شِدَّةً بِكَافٍ وَبِتَا	كَـ: شِرْكِكُمْ، وَتَتَوَفَّى، فِتْنَتَا

[بَابُ الإدغامِ]

٥٠	وَأَوَّلَيْ مِثْلٍ وَجِنْسٍ إِنْ سَكَنْ	أَدْغِمْ كَـ: قُل رَّبِّ، وَبَل لَّا، وَأَبِنْ
٥١	فِي يَوْمِ، مَعْ: قَالُوا وَهُمْ، وَقُل نَعَمْ	سَبِّحْهُ، لَا تُزِغْ قُلُوبَ، فَالْتَقَمْ

[بَابُ الضَّادِ وَالظَّاءِ]

٥٢	وَالضَّادَ بِاسْتِطَالَةٍ وَمَخْرَجِ	مَيِّزْ مِنَ الظَّاءِ، وَكُلُّهَا تَجِي
٥٣	فِي: الظَّعْنِ، ظِلُّ، الظُّهْرِ، عُظْمِ، الْحِفْظِ	أَيْقِظْ، وَأَنْظِرْ، عَظْمَ، ظَهْرِ، اللَّفْظِ
٥٤	ظَاهِرْ، لَظَى، شُوَاظُ، كَظْمٍ، ظَلَمَا	اغْلُظْ، ظَلَامَ، ظُفْرٍ، انْتَظِرْ، ظَمَا

---

(١) هكذا رُسمت في (ت).

٥٥	أَظْفَرَ، ظَنًّا -كَيْفَ جَا-، وَعِظْ سِوَى	عِضِينَ، ظَلَّ النَّحْلِ زُخْرُفٍ سَوَا
٥٦	وَظَلْتَ، ظَلْتُمْ، وَبِرُومٍ ظَلُّوا	كَالْحِجْرِ، ظَلَّتْ شُعَرَا، نَظَلُّ
٥٧	يَظْلَلْنَ، مَحْظُورًا مَعَ الْمُحْتَظِرِ	وَكُنْتَ فَظًّا، وَجَمِيعَ النَّظَرِ
٥٨	إِلَّا بِـ: وَيْلٍ[1]، هَلْ، وَأُولَى نَاضِرَهْ	وَالْغَيْظُ لَا الرَّعْدُ وَهُودٌ قَاصِرَهْ
٥٩	وَالْحَظُّ لَا الْحَضُّ عَلَى الطَّعَامِ	وَفِي ظَنِينٍ[2] الْخِلَافُ سَامِي
٦٠	وَإِنْ تَلَاقَيَا الْبَيَانُ لَازِمُ	أَنْقَضَ ظَهْرَكَ، يَعَضُّ الظَّالِمُ
٦١	وَاضْطُرَّ مَعْ وَعَظْتَ مَعْ أَفَضْتُمُ	وَصَفِّ هَا: جِبَاهُهُمْ، عَلَيْهِمُ

[بَابُ أحكامِ النُّونِ وَالميمِ الساكنتين والمشدَّدَتين]

٦٢	وأَظْهِرِ الْغُنَّةَ مِنْ نُونٍ وَمِنْ	مِيمٍ إِذَا مَا شُدِّدَا، وَأَخْفِيَنْ
٦٣	الْمِيمَ -إِنْ تَسْكُنْ- بِغُنَّةٍ لَدَى	بَاءٍ - عَلَى الْمُخْتَارِ مِنْ أَهْلِ الأَدَا-
٦٤	وَأَظْهِرَنْهَا عِنْدَ بَاقِي الأَحْرُفِ	وَاحْذَرْ لَدَى وَاوٍ وَفَا أَنْ تَخْتَفِي
٦٥	وَحُكْمُ تَنْوِينٍ وَنُونٍ يُلْفَى	إِظْهَارٌ، ادْغَامٌ، وَقَلْبٌ، إِخْفَا

---

(١) هكذا ضُبطت في النسخ الخطية، ولذا أثبتُّها بالجر.

ومِن الشراح مَن ضبَطَها بالرفع على الحكاية. ولم يتبين لي مدى قوةِ ثبوتِ رواية الرفع عن الناظم -وإن كانت تصحُّ إعرابًا-.

(٢) هكذا في النسخ الخطية، «لكنَّ شُراح «المقدمة» أثبتوه بالضاد على نحوِ ما رُسِمَ في المصاحف العثمانية، والخلافُ فيه في القراءةِ لا الرسم، فقرأه ابنُ كثيرٍ وأبو عمرٍو والكسائيُّ: (بظنين)، وقرأه الباقون من السبعة بالضاد» [شرح الحمَد (ص١٤٥ ح٧)].

قال التاذفي في «الفوائد السرية» (ص١٢٨): «وفي إيثارِ الناظمِ ذِكرَ (ظنين) بالظاء إيماءٌ إلى اختيارِه الظاءَ على الضاد في القراءة». وبنحوه قال الفَضَالي.

٦٦	فَعِنْدَ حَرْفِ الحَلْقِ أَظْهِرْ، وَادَّغِمْ	فِي اللَّامِ وَالرَّا لَا بِغُنَّةٍ لَزِمْ
٦٧	وَأَدْغِمَنْ بِغُنَّةٍ فِي يُومِنُ	إِلَّا بِكِلْمَةٍ كَـ: دُنْيَا، عَنْوَنُوا[1]
٦٨	وَالقَلْبُ عِنْدَ البَا بِغُنَّةٍ، كَذَا	لاخْفَا لَدَى بَاقِي الْحُرُوفِ أُخِذَا

[بَابُ أحكامِ المَدِّ]

٦٩	وَالْمَدُّ لَازِمٌ وَوَاجِبٌ أَتَى	وَجَائِزٌ، وَهْوَ وَقَصْرٌ ثَبَتَا
٧٠	فَلَازِمٌ إِنْ جَاءَ بَعْدَ حَرْفِ مَدْ	سَاكِنُ حَالَيْنِ، وَبِالطُّولِ يُمَدّْ
٧١	وَوَاجِبٌ إِنْ جَاءَ قَبْلَ هَمْزَةِ	مُتَّصِلاً إِنْ جُمِعَا بِكِلْمَةِ
٧٢	وَجَائِزٌ إِذَا أَتَى مُنْفَصِلَا	أَوْ عَرَضَ السُّكُونُ وَقْفًا مُسْجَلَا

[بَابُ الْوَقْفِ وَالابتِداءِ]

٧٣	وَبَعْدَ تَجْوِيدِكَ لِلْحُرُوفِ	لَابُدَّ مِنْ مَعْرِفَةِ الْوُقُوفِ
٧٤	وَالِابْتِدَاءِ، وَهْيَ تُقْسَمُ إِذَنْ	ثَلَاثَةً: تَامٌ، وَكَافٍ، وَحَسَنْ
٧٥	وَهْيَ لِمَا تَمَّ، فَإِنْ لَمْ يُوجَدِ	تَعَلُّقٌ أَوْ كَانَ مَعْنًى فَابْتَدِي
٧٦	فَالتَّامُ، فَالْكَافِي، وَلَفْظًا: فَامْنَعَنْ	إِلَّا رُؤُوسَ الآيِ جَوِّزْ، فَالْحَسَنْ

---

(١) هكذا في النسخ الخطية.

قال ابنُ الناظم (ص١٠٩): «ولم يتأتَّ للناظم –رحمه الله– مثالُ الواو من القرآن، فأتى بلفظ: (عنونوا)».

وقال عبدُ الدائم (ص١٨٥): «وفي بعض النسخ: (صَنْوَنُ)، وكلٌّ صحيحٌ».

وقال علي القاري (ص٢٠٥): «وفي نسخةٍ: (صَنْوَنُوا)، وهو أولى؛ لورودِ أصله في التنزيل». وبنحوهِ قال التاذفي في «الفوائد السرية» (ص١٣٨).

لكني أثبتُّ (عنونوا) لشهرتِها، ولوجودِها في أكثر النسخ وعامة الشروح.

٧٧	وَغَيْرُ مَا تَمَّ قَبِيحٌ، وَلَهُ	يُوقَفُ(١) مُضْطَرًّا، وَيُبْدَا(٢) قَبْلَهُ
٧٨	وَلَيْسَ فِي الْقُرْآنِ مِنْ وَقْفٍ وَجَبْ(٣)	وَلَا حَرَامٍ(٤) غَيْرِ(٥) مَا لَهُ سَبَبْ

---

(١) هكذا هي في المكية، و(ز١)، و(ز٢)، وشرح ابن الناظم، وشرح عبد الدائم، و«طيبة النشر».

بينما جاءت في (ت): «الوقفُ».

وأثبتُّ الروايةَ الأولى لأنها التي استقر عليها الناظم، ولأنها أحسن –كما قال القاري (ص٢٥٢)–.

(٢) هكذا ضُبطت في المكية، و(ز١)، و«طيبة النشر».

وضُبطت في (ت) و(ز٢): «يَبْدَا» بالبناء للفاعل.

قال القاري (ص٢٥١-٢٥٢): «(يُبدا): بصيغة المجهول. [وضَبْطُها] بصيغة الفاعِل خلافُ الظاهر؛ للاحتياج إلى القول بحذف الفاعل –ولو بقرينة المقام–، مع ما يفوت مِن المناسبة بين (يُبدا) و(يُوقف) على ما فيه مِن نظام المرام». اهـ.

(٣) هكذا في (ز١)، و(ز٢)، والمكية –على ما رجحه الحمَد–، و«طيبة النشر».

قال عبد الدائم (ص٢٠٤): ««وجب» –بلفظ الماضي– هي النسخة التي ضبطناها عنه آخرًا...».

(٤) هكذا ضُبِطَت في (ت)، و(ز١). وضُبِطَت في المكية، و(ز٢) بالرفع والجر معًا. وهي في «الطيبة» بالجر.

قال ابنُ الناظم (ص٢٦٨): «(ولا حرام) يجوز فيه الرفع والجر، فالرفع على أنه معطوف على محلِّ (مِن وقفٍ) لأنه اسمُ (ليس)، والجر على العطف على لفظِه». وبنحوِه قال عبدُ الدائم (ص٢٠٤).

وقد ضبطتُها بالجر لأنه أنسَبُ.

(٥) ضُبِطَت في (ت)، و(ز١) بالرفع. وبينما ضبطت في (ز٢) بالجر والنصب.

قال ابنُ الناظم –بعد كلامِه السابق في الحاشية السابقة–: «وكذلك (غير ما له سبب)، فإنْ رفعتَ (حرام) رفعتَ (غير)، وإنْ جررتَه جررتَه».

وزاد عبدُ الدائم (ص٢٠٤) وجها ثالثا؛ فقال: «و[كذلك] يجوزُ نصبُها على الحال لتوغُّلِها في الإبهام». وكذا القاري (ص٢٦٠). وقال التاذفي (ص١٥٩): «وبعضهم جوَّزَ نصبَها حالًا. والاستثناءُ أظهرُ».

[بَابُ المقْطُوعِ والموْصُولِ في الرسم]

٧٩	وَاعْرِفْ لِمَقْطُوعٍ وَمَوْصُولٍ وَتَا	فِي مُصْحَفِ[1] الْإِمَامِ فِيمَا قَدْ أَتَى
٨٠	فَاقْطَعْ بِعَشْرِ كَلِمَاتٍ: أَنْ لَّا	مَعْ مَلْجَأً[2]، وَلَا إِلَهَ إِلَّا
٨١	وَتَعْبُدُوا يسٓ[3]، ثَانِي هُودَ، لَا	يُشْرِكْنَ، تُشْرِكْ، يَدْخُلَنْ، تَعْلُوا عَلَى
٨٢	أَن لَّا يَقُولُوا، لَا أَقُولَ، إِن مَّا	بِالرَّعْدِ، وَالمفْتُوحَ صِلْ، وَعَن مَّا

(١) هكذا في المكية، و(ز١)، و(ز٢)، وشرح عبد الدائم، وهو المثبت في أكثر الشروح.

قال التاذفي (ص١٦٠-١٦١): «و(مصحف الإمام) بالإضافة البيانية».

وقال القاري (ص٢٧٠): «والأظهر أن المراد بمصحف الإمام جنسُه الشاملُ لِمَا اتخذه لنفسه في المدينة ولِمَا أرسله إلى مكة والشام والكوفة والبصرة وغيرِها».

بينما الذي في (ت) وشرحِ ابن الناظم: (المصحف الإمام) -على البدلية-.

وقد اثبتُّ الرواية الأولى لِأنها المتأخرة.

(٢) هكذا هي في (ت)، والمكية، و(ز٢). وضُبطت في (ز١) بتنوين الجر.

قال القاري (ص٢٧١): «وفتحُ (ملجأَ) على الحكاية، ويجوز جرُّه منوَّنًا على الإعراب أو الضرورة، وفي نسخةٍ: (ملجأً أن لا إله إلا)، وهو أولى -كما لا يخفى-». اهـ.

قال الحمَد (ص١٤٩ ح٤): «وتنوين (ملجأ) -منصوبًا أو مجرورًا- أتمُّ وزنًا».

وقد أثبتُّ الرواية الأولى لأنها أرجح -في نظري- مِن حيثُ الرواية. والله أعلم.

(٣) هكذا رسمت في (ت).

٨٣	نُهُوا اقْطَعُوا مِن مَّا مَلَكَ رومِ النِّسَا(١)	خُلْفُ الْمُنَافِقِينَ، أَم مَّنْ أَسَّسَا
٨٤	فُصِّلَتِ، النِّسَا، وَذِبْحِ، حَيْثُ مَا	وَأَن لَّمِ الْمَفْتُوحَ، كَسْرُ إِنَّ مَا
٨٥	لَانْعَامَ، وَالْمَفْتُوحَ يَدْعُونَ مَعَا	وَخُلْفُ الَانْفَالِ وَنَحْلٍ وَقَعَا
٨٦	وَكُلِّ مَا سَأَلْتُمُوهُ، وَاخْتُلِفْ	رُدُّوا، كَذَا قُلْ بِئْسَمَا، وَالْوَصْلَ صِفْ
٨٧	خَلَفْتُمُونِي، وَاشْتَرَوْا، فِي مَا اقْطَعَا	أُوحِي، أَفَضْتُمُ، اشْتَهَتْ، يَبْلُوا مَعَا
٨٨	ثَانِي فَعَلْنَ، وَقَعَتْ، رُومٌ، كِلَا	تَنْزِيلُ، شُعَرَا، وَغَيْرَ ذِي صِلَا
٨٩	فَأَيْنَمَا كَالنَّحْلِ صِلْ، وَمُخْتَلِفْ	فِي الشُّعَرَا الْأَحْزَابِ وَالنِّسَا وُصِفْ
٩٠	وَصِلْ فَإِلَّمْ هُودَ، أَلَّنْ نَجْعَلَا	نَجْمَعَ، كَيْلَا تَحْزَنُوا، تَأْسَوْا عَلَى

(١) كذا في المكية، وفي بعض الشروح، وفي الطبعة الميمنية لشرح ابن الناظم.

قال عبد الدائم (ص٢١٠): «قوله: (من ما بروم والنسا) هي النسخة التي قرأناها على الناظم، وأصلح في المجلس، وقرأناها عليه أيضًا: (من ما ملك روم النسا)، والكل صحيحٌ».

هذا، وقد ضَبَطَ الحمَد وأيمن سويد وأشرف طلعت (روم) بالكسر، وضبطَها المطيري بالفتح، وقال القاري (ص٢٧٥): «هذا، وقد ضُبط (روم) بالرفع والنصب، [والنصب] أَوْلى؛ ليكون نصبُه على نزع الخافض، ويؤيده ما في نسخةٍ صحيحةٍ -وهي أصل الشيخ زكريا [الأنصاري]-: (نهو اقطعوا من ما بروم والنسا)».

والذي في (ت)، و(ز١): (من ما بروم والنسا)، وهو المثبت في أكثر الشروح.

وبناءً على ما سبق يتبين أن إثباتَ الروايةِ الأولى هو الأرجح، ولأنها أدقُّ في تحديد الموضع.

وقد ضبطتُ (روم) بالكسر بناءً على ما ضبطَها به الحمَد عندما نَقَل كلامَ عبد الدائم؛ إذ إنه ينقل مِن مخطوطة الكتاب ولا يكتفي بالنقل مِن الطبعة المحققة، بينما نزار خورشيد -محقق «الطرازات»- ضبطَها بتنوين الكسر، ولا أدري هل ضبطُه لها صحيحٌ أم لا؛ إذ إنه في بعض المواضع يخطئُه الحمَد. وأنا لا أمتلك نسخةً خطيةً مِن «الطرازات»؛ ولذا لا أستطيعُ الحكم، ولكن نفسي تميل إلى ضبطِها بالكسر. لا سيما وأني قرأتُها بالكسر على كل المشايخ الذين قرأتُ عليهم بهذه الرواية. والله أعلم.

٩١	حَجٌّ، عَلَيْكَ حَرَجٌ، وَقَطْعُهُمْ	عَن مَّنْ يَشَاءُ، مَنْ تَوَلَّى، يَوْمَ هُمْ
٩٢	ومَالِ هَذَا، وَالَّذِينَ، هَؤُلَا	تَحِينَ فِي الْإِمَامِ صِلْ، وَوُهِّلَا
٩٣	وَوَزَنُوهُمُو وَكَالُوهُمْ صِلِ	كَذَا مِنَ: الْ، وَهَا، وَيَا[1] لَا تَفْصِلِ

[بَابُ هاءات التأنيث المرسومة في المصحف تاءً]

٩٤	وَرَحْمَتُ الزُّخْرُفِ بِالتَّا زَبَرَهْ	لَاعْرَافِ رُومٍ هُودَ كَافَ[2] الْبَقَرَهْ
٩٥	نِعْمَتُهَا ثَلَاثُ نَحْلٍ، إِبْرَهَمْ	مَعًا أَخِيرَاتٌ، عُقُودُ الثَّانِ هَمّْ
٩٦	لُقْمَانُ، ثُمَّ فَاطِرٌ، كَالطُّورِ	عِمْرَانَ، لَعْنَتٌ[3] بِهَا، وَالنُّورِ
٩٧	وَامْرَأَتٌ: يُوسُفَ، عِمْرَانَ، الْقَصَصْ	تَحْرِيمُ، مَعْصِيَتْ بِقَدْ سَمِعْ يُخَصّْ
٩٨	شَجَرَتُ[4] الدُّخَانِ سُنَّتْ فَاطِرِ	كُلًّا، وَالَانْفَالِ، وَحَرْفِ غَافِرِ
٩٩	قُرَّتُ عَيْنٍ، جَنَّتٌ فِي وَقَعَتْ	فِطْرَتْ، بَقِيَّتْ، وَابْنَتٌ، وَكَلِمَتْ
١٠٠	أَوْسَطَ الَاعْرَافِ، وَكُلُّ مَا اخْتُلِفْ	جَمْعًا وَفَرْدًا فِيهِ بِالتَّاءِ عُرِفْ

(١) هكذا في أكثر الشروح والنسخ، ولا سيما شرح عبد الدائم وشرح ابن الناظم. بينما في (ت): (ويا، وها).

قال القاري (ص٢٩٤): «[والأولى] أوْلى –كما اخترنا–؛ لِمَا فيه مِن دفعِ التوهم –كما لا يخفى–».

(٢) ضُبِطَت في (ت) بالفتح والكسر معًا، وفي المكية بالفتح، وفي (ز١) و(ز٢) بالكسر.

قال القاري (ص٢٩٨): «وضُبِطَ (هودَ) و(كافَ) بالفتح لأنهما اسمَا سورتين».

(٣) هكذا ضبطت في (ت)، و(ز١). وهي غيرُ واضحة في المكية –كما يقول الحمَد–. وفي (ز٢) يظهر أنها بالفتح. وجاءت في أكثر الشروح بتنوين الضم.

(٤) هكذا هي بالرفع في كل النسخ إلا (ز٢) فإنها فيها بالنصب .

[بَابُ هَمْزِ الوَصْلِ]

١٠١	وَابْدَأْ بِهَمْزِ الْوَصْلِ مِنْ فِعْلٍ بِضَمّْ	إِنْ كَانَ ثَالِثٌ مِنَ الفِعْلِ يُضَمّْ
١٠٢	وَاكْسِرْهُ حَالَ الْكَسْرِ وَالْفَتْحِ، وَفِي	لَاسْمَاءِ غَيْرَ[1] اللَّامِ كَسْرُهَا وَفِي
١٠٣	ابْنٍ، مَعَ ابْنَتِ، امْرِئٍ، وَاثْنَيْنِ	وَامْرَأَةٍ، وَاسْمٍ، مَعَ اثْنَتَيْنِ

[بَابُ الوَقْفِ عَلَى أَوَاخِرِ الْكَلِمِ]

١٠٤	وَحَاذِرِ الْوَقْفَ بِكُلِّ الْحَرَكَهْ	إِلَّا إِذَا رُمْتَ فَبَعْضُ الْحَرَكَهْ
١٠٥	إِلَّا بِفَتْحٍ أَوْ بِنَصْبٍ وَأَشِمّْ	إِشَارَةً بِالضَّمِّ فِي رَفْعٍ وَضَمّْ

[الخَاتِمَةُ]

١٠٦	وَقَدْ تَقَضَّى نَظْمِيَ الْمُقَدِّمَهْ	مِنِّي لِقَارِئِ الْقُرَانِ تَقْدِمَهْ
١٠٧	وَالحَمْدُ للهِ لَهَا خِتَامُ	ثُمَّ الصَّلَاةُ بَعْدُ وَالسَّلَامُ[2]

تمت بحمد الله

---

(١) ضُبطَت في (ت) بالنصب والجرّ، وفي المكية بالنصب.

قال القاري (ص٣١٠): «(غير) إما مجرور على أنه نعتُ (الأسماء)، أو منصوب على الاستثناء».

(٢) وبهذا البيت تنتهي منظومة: «المقدمة» –كما هو في (ت)، والمكية، و(ز٢)، وشرح ابن الناظم، وشرح عبد الدائم، وأغلب الشروح والنسخ الخطية–.

وليس من المنظومة البيتان اللذان نجدهما في عدد من النسخ؛ وهما:

على النبي المصطفى وآلِـــه ... وصحبِـه وتـــابعي مِنوالِـــه

أبياتُها قافٌ وزايٌ في العدد ... مَن يُحسِن التجويدَ يظفر بالرشد

وارجع إلى تحقيق الحمد والمطيري لتقف على تفصيل أكثر في ذلك.

دليل المحتويات